



memo

2^e Inlichtingenbijeenkomst

wBrt

Onderwerp: Verslag 2^e Inlichtingenbijeenkomst ten behoeve van programma aanbesteding Innovaties in de Kustlijnzorg (IKZ).

Datum en tijdstip: 11 januari 2019, 12:00 – 15:00 uur.

Locatie: Rijkswaterstaat Utrecht Westraven, gebouw CLC.

Hier: Verslag van Inlichtingen 2^e Inlichtingenbijeenkomst

Deel 1 Algemeen beschrijvend deel

Aanwezig waren in totaal 23 personen (15 vertegenwoordigers van gegadigden, 5 vertegenwoordigers van/voor Rijkswaterstaat, Copernicus, Blueconomy, TNO en Twynstra Gudde).

TNO

Er vindt een presentatie plaats van TNO. TNO vat kort samen wat het doel en de ambitie was van het onderzoek dat TNO in opdracht van Rijkswaterstaat heeft uitgevoerd inzake de kosteneffectiviteit van duurzaamheidsmaatregelen en monitoringplan. De resultaten zijn voor iedereen toegankelijk te vinden op TenderNed.

De volgende vragen zijn tijdens deze presentatie aan de orde gekomen:

Vraag 1 - In het kader van monitoringsplan wordt de vraag gesteld hoe dit zich naar de toekomst toe ontwikkelt? Worden de voorstellen ook gemonitord?

Antwoord 1 - Jazeker, met deze monitoringsstrategie staan we gesteld om de voorstellen individueel te beoordelen en het zorgt ervoor dat we een goede vergelijking kunnen maken. Het is de uitdaging dat we de totaal verschillende voorstellen in samenhang kunnen brengen. Dat gaan we samen ontdekken.

Vraag 2 - Er wordt opgemerkt dat de berekeningen van het onderzoek van TNO uitgaan van kosten binnen een tijdsvlak van 20 jaar. De kosten voor je maatregel smeer je dus uit over 20 jaar. Maar veel maatregelen zullen in deze aanbestedingen niet 20 jaar duren.

Datum
17 januari 2019

Antwoord 2 - De lijn die is ingezet, is dat je een standaard kostprijsberekening maakt zoals jij vindt dat hoort bij die maatregel. Als het gaat om een maatregel op een schip voor 20 jaar dan doe je dat over 20 jaar. Maar als het een maatregel betreft die je maar één keer kunt inzetten, dan maak je een kostprijsberekening voor 1 jaar, maar dat heeft effect op je kostprijs. Je schat wat je levensduur is van je maatregel en komt op een kostprijsberekening – niet op één project – maar op basis van jullie marktinschatting waarin je hem kwijt kunt.

Vraag 3 - Wordt ook in de beoordeling van de MKI de schaduw prijzen/weegfactor meegenomen?

Antwoord 3 - Ja. De schaduw prijzen/weegfactor is formeel vastgelegd voor de gehele bouwsector in Nederland en er is een bepalingmethode. Rijkswaterstaat heeft zich hieraan geconformeerd en zal die schaduw prijzen hanteren. Het zijn vaste weegfactoren. Elk effect heeft een weegfactor meegekregen.

Vraag 4 - Hoe gaat Rijkswaterstaat de weging doen? Je hebt drie parameters waarop je de milieuprestatie van een innovatieve oplossing kunt wegen: CO₂, MKI en klimaatverandering. Wat weegt het zwaarst?

Antwoord 4 – Hier komen we tijdens de geplande rekensessie van 18 januari op terug.

Vraag 5 - In de stukken van Rijkswaterstaat staat de zinsnede: 20% elektrisch op basis van wind 80% reductie ten opzichte van referentie MDO.

Antwoord 5 - Dit is incorrect en zal in de presentatie van Rijkswaterstaat worden aangepast.

Vraag 6 - Is er nog een koppeling besparing op brandstof ten opzichte van hoeveelheid kuub die je gaat verzetten?

Antwoord 6 - Ja.

Vraag 7 - Er is verzocht om het rapport van TNO vrij te geven. Nu zien we de resultaten van TNO op Rijkswaterstaat-logopapier. Er zitten aannames in het rapport waar kritieke kanttekeningen gezet kunnen worden. Zijn de waarden aangaande het referentiekader ingebracht vanuit TNO of Rijkswaterstaat?

Antwoord 7 - De waardes zijn aangenomen door TNO en overgenomen door Rijkswaterstaat. Het eerste rapport komt openbaar. Geadviseerd wordt om de vragen en kanttekening via TenderNed te stellen, dan doet Rijkswaterstaat de toets.

Er komt een door de markt gedragen vaststelling van de referentie waarmee we gaan werken. Dat is nog een proces. Daarvoor is op 18 januari 2019 nog een rekensessie ingepland waar iedereen van harte is uitgenodigd.

Vraag 8 - Wat versta je precies onder klimaatverandering en hoe druk je dat uit?

Datum
17 januari 2019

Antwoord 8 – Dit is de embedded broeikasgasemissies over de gehele levenscyclus (niet alleen CO₂eq uit de schoorsteen, hier ook over de levenscyclus van de brandstof (winnen, raffinage, transport naar bunker-locatie, hele voortraject voor de schoorsteen, CO₂eq niet opgeslagen, te maken met de brandstof op een bepaalde plek te krijgen); te kijken naar de emissies van de broeikasgassen. Deze worden uitgedrukt in CO₂-equivalenten (CO₂eq).

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat de activiteiten van TNO (inclusief deze presentatie) in dit verband plaatsvinden in het kader van het opstellen van een objectief kosten effectiviteit criterium 18 januari 2019 wordt daar in de rekensessie inhoudelijk aan door gewerkt, de resultaten worden opgenomen in de beoordelingsleidraad

Blueconomy

De ambities en doelstelling van het programma van het beoordelingskader wordt op hoofdlijnen toegelicht. Dit wordt gepresenteerd door Blueconomy. Als het gaat om de beoordeling van de innovatieve oplossingen dan is het geen wedstrijd maar we willen wel alle innovatieve oplossingen goed beoordelen. Er zijn twee doelvariabelen voor het programma geformuleerd, de milieuprestatie [MKI per m³] en de kosteneffectiviteit [kosten per m³ aangebracht zand]. Uit het onderzoek van TNO blijkt dat je voor de milieuprestatie van een innovatieve oplossing niet alleen op het totaal (milieu-impact [MKI]) maar ook specifiek op klimaatverandering moet monitoren. Voor de gehele presentatie van Blueconomy wordt verwezen naar de publicatie i.h.k.v. de rekensessie op 18 januari 2019.

De volgende vragen zijn in dit deel van de 2e Inlichtingenbijeenkomst gesteld:

Vraag 1 - Willen we de kosten die we nu voor het suppleren maken ook halveren?

Antwoord 1 - Nee, voor Rijkswaterstaat op dit moment belangrijk dat er een duidelijke referentie is waarvoor doelvariabelen milieuprestatie en kosteneffectiviteit van toepassing zijn en dat deze met de markt gezamenlijk is vastgesteld.

Vraag 2 - Is er een knock-out criterium?

Antwoord 2 - Ja.

Copernicos Groep

We ontwikkelen met elkaar de inhoud en hoe we de beoordeling willen doen van de innovatie oplossingen. De beoordelingssystematiek is nog niet helemaal klaar. We zijn gestart aan het begin van 2018. De ambitie is het verwerven van innovatieve oplossingen voor de substantiële verduurzaming van de kustlijn zorg, met een zo groot mogelijke kosteneffectiviteit. De volgende vragen worden gesteld:

Vraag 1 - Worden de resultaten van Deltares (subcriterium: omgevingswaarde) gedeeld op TenderNed? Zodat we ons kunnen voorbereiden voor de volgende rekensessie?

Antwoord 1 – De omgevingswaarde, het subcriterium voor het toetsen van een innovatieve oplossing aan de doelstelling van het programma dat door Deltares is beschreven, staat gepubliceerd op TenderNed. Als u de stukken niet kunt vinden, dan kunt u altijd per mail de vraag stellen via IKZ@rws.nl

Vraag 2 - Bij innovatieve oplossingen kun je nooit voorspellen welke risico's je tegenkomt. Hoe is dat binnen Rijkswaterstaat ingebed om hiermee om te gaan?

Datum
17 januari 2019

Antwoord 2: Het antwoord op die vraag komt aan de orde tijdens de presentatie van Twynstra Gudde.

Presentatie Twynstra Gudde

TNO is 1,5 jaar geleden betrokken geraakt bij het programma. Twynstra Gudde heeft onderzocht wat het voor Rijkswaterstaat betekent als er een innovatieve oplossing daadwerkelijk werkt? Wat moet er veranderen om dat voor het reguliere kustonderhoud in te kopen? De conclusies zijn terug te vinden in de stukken op TenderNed.

De vragen die hier aan bod zijn gekomen zijn:

Vraag 1 – Dit proces is nu puur voor suppleties uitgevoerd binnen Rijkswaterstaat, wordt er ook op andere beleidstermijnen van Rijkswaterstaat (bv. droog infrastructuur) deze acties geïnitieerd?

Antwoord 1 - Ja.

Deel 2 Mondeling gestelde vragen

Datum
17 januari 2019

De gelegenheid wordt geboden om vragen te stellen en om toelichting te vragen op het aanmeldings- en selectiedocument.

Vraag 1 – De wegingsfactoren gaan veranderen. Er ligt nu een concept van CE Delft die voor 90% zijn vastgesteld. Zou je dat niet net als de omgevingsfactor in je achterhoofd moeten houden bij de beoordeling? Niet als harde beoordelingscriteria, maar wel in je achterhoofd?

Antwoord 1 – Dat wordt behandeld in de rekensessie op 18 januari 2019. Daar vindt de verdiepingsslag plaats.

Vraag 2 – Geadviseerd wordt om tijdens de rekensessie van 18 januari 2019 ook één van de fictieve manieren van innovatieve oplossingen uit het onderzoek van Twynstra Gudde te gebruiken.

Antwoord 2 – De vraag wordt tijdens de rekensessie op 18 januari 2019 behandeld.

Vraag 3 – Als je een rol hebt voorzien voor een universiteit, moet je dan beiden een eigen verklaring invullen?

Antwoord 3 - Dat ligt aan hoe je deelneemt. Als je samen deelneemt met universiteit of partij, dan dienen beiden een 'eigen verklaring' in te dienen.

Vraag 4 – Moeten onderaannemers in de eigen verklaring staan?

Antwoord 4 – Ze moeten wel genoemd worden. Dat staat in de bijlage van het document.

Vraag 5: Wat is de uiterste datum van indienen van de vragen? Dit in het kader van de rekensessie die na die datum nog plaatsvindt.

Antwoord 5 – Die data lopen parallel. De sessie is vooraf aan de publicatie gepland.

Vraag 6 – Gaan we de vooroever splitsen met strand zoals dat vorige keer ter discussie is gesteld?

Antwoord 6 – Wordt tijdens de rekensessie op 18 januari 2019 behandeld.

Vraag 7 - Stel je hebt een innovatieve oplossing uitgedacht en je wilt je inschrijven maar je weet nog niet hoe je wilt samenwerken en met wie omdat je te weinig tijd hebt. Als je gedurende weg een consortium wilt vormen, hoe staat Rijkswaterstaat daarin?

Antwoord 7 - We verwachten dat we deze aanbesteding minimaal nog een keer gaan herhalen in 2019. Op deze manier staat niemand onder druk, als je de combinatie nog niet goed hebt, dan wacht je en dan doe je dan mee.

Vraag 8 – Maar het kan ook zijn dat je als organisatie gedurende de weg een partij tegen komt waar je mee wilt samenwerken. Als je dat nu niet aangeeft, gaat het dan niet door?

Datum
17 januari 2019

Antwoord 8 – Nee maar dan gaat dat in onderaanneming En hier zou ik het bij laten de toevoeging werkt verwarrend, dat staat beter omschreven in de leidraad. Rijkswaterstaat zal een separate aanbesteding verzorgen voor opdrachtnemers die niet in staat is om met eigen middelen stappen van de onderzoeks- en ontwikkelfase van het programma te realiseren.

Vraag 9 – Gevraagd wordt om explicieter antwoord te geven op gestelde vragen. Nu staat vaak 'Daar komen we op terug'.

Antwoord 9 – Hier zal op worden gelet. Deze aanbesteding is vanwege zijn complexiteit bewust in fasen opgesplitst. Het weder verzoek is dat de vraagsteller bedenkt dat er ook antwoord op gegeven moet kunnen worden.